



**Eötvös József Kutatóközpont
John Lukacs Intézet
Stratégiai Jövők Kutatási Program**

SJKP Stratégiai Gyorselemzések

Sorozatszerkesztő: Demkó Attila

2026/1.

Grönland

Szerzők: Demkó Attila, Nagy Letícia

2026. 02. 12.

Vezetői összefoglaló

Grönland jövőjének kérdése 2026 elején régen nem látott feszültséget hozott az Egyesült Államok és fontosabb európai szövetségesei viszonyába, miután Donald Trump amerikai elnök kilátásba helyezte a sziget megszerzését, nem kizárva a katonai vagy gazdasági eszközöket. Grönland jelentősége elvitathatatlan geopolitikai szempontból, a sarki jég olvadása új kereskedelmi útvonalakat nyithat meg a sziget körül, és kitermelhetővé válhatnak jelentős ásványkincs készletek is. A terület egyben fontos az Egyesült Államok védelme szempontjából. A feszültség csökkent Donald Trump davosi beszéde után, melyben kizárta a katonai megoldást. Az amerikai-dán-grönlandi megállapodásra több opció van, az 1951-es szerződés kiterjesztése, a bázis(ok) szuverén amerikai területté nyilvánítása, vagy hosszabb távon Grönland társulása az Egyesült Államokkal.

1. Háttér

Grönland 2025-ben a nemzetközi figyelem középpontjába került Donald J. Trump amerikai elnök a sziget jövőjét illető kijelentései miatt, 2026 elejére pedig a vita 2003 óta nem látott feszültséget hozott az Egyesült Államok és fontosabb európai szövetségesei viszonyába. Volt, sőt van precedens NATO tagok közötti területi vitákra (Gibraltár, Görögország-Törökország), még katonai incidensekre is, de jelen esetben a NATO vezető hatalma, az Egyesült Államok kérdőjelezte meg egy másik NATO tag területi szuverenitását.

Az USA a 19. század óta érdeklődik Grönland megszerzése iránt. A gondolatot Donald Trump 2019-ben, első elnöki ciklusa alatt vetette fel újra, de az ezirányú amerikai érdeklődést Dánia határozottan visszautasította.¹ 2019 augusztusában Trump elnök lemondta tervezett dániai látogatását, amikor a dán miniszterelnök, Mette Frederiksen kijelentette, hogy Grönland „nem eladó”.²

A közel 57 ezer fős lakosságú sziget jövőbeni státusza a második Trump adminisztráció alatt is gyorsan kiemelt kérdés lett. A leendő amerikai elnök megválasztása után, de még hivatalba lépte előtt, nem zárta ki akár erő alkalmazását sem Grönland megszerzésére,³ ami jelentős nemzetközi reakciót váltott ki. 2025. március elején az Unió helyzetéről szóló beszédében Donald J. Trump amerikai elnök aláhúzta, hogy támogatja a grönlandiak „jogát arra, hogy maguk határozzák meg a jövőjüket”, ugyanakkor azt is kijelentette, hogy az

¹ BBC (16. August 2019): *Greenland: Trump warned that island cannot be bought from Denmark*. Online: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-49367792>

² Sigrist, Jonathan (May 2021): *Between Security and Sovereignty: Denmark's Arctic Conundrum Amidst Trump's New Cold War*. University of Helsinki. Online:

<https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/55d5f503-0eb9-4f55-afc8-8ee2cdcf4a84/content>

³ Weissert, Will – Miller, Zeke (8. January 2025): *Trump refuses to rule out use of military force to take control of Greenland and the Panama Canal*. AP News. Online: <https://apnews.com/article/trump-biden-offshore-drilling-gulf-of-america-fa66f8d072eb39c00a8128a8941ede75>

USA „így vagy úgy” megszerzi Grönlandot, és gazdaggá teszi a grönlandiakat.⁴ Az amerikai javaslatokat mind Dánia, mind a grönlandi politikai erők többsége ismételten és határozottan visszautasította. 2025. január 10-én, Donald Trump megjegyzéseit követően Grönland miniszterelnöke világosan kijelentette: „Nem akarunk dánok lenni, nem akarunk amerikaiak lenni, hanem grönlandiak akarunk lenni”.⁵

Közel egy éves viszonylagos csend után 2026 januárjában tárgyalásra került sor a dán, a grönlandi és amerikai delegációk között külügyminiszteri szinten, illetve James David Vance amerikai alelnök részvételével. A felek nem jutottak kompromisszumra a sziget jövőjével kapcsolatban. A dán-grönlandi álláspont szerint az Egyesült Államoknak lehetősége van katonai jelenléte megerősítésére, de a szuverenitás kérdésében csak Grönland lakossága dönthet. Az amerikai álláspont sem változott, mely szerint csak az USA képes a sziget biztonságának garantálására, egyben pedig Grönland biztonsága alapvető az amerikai biztonság szempontjából.⁶ 2026. január 21-én a svájci Davosban Donald Trump kizárta az erő alkalmazását, és tárgyalások kezdődtek egy kompromisszumos megoldásról.

1.1. Geopolitikai jelentőség

A Grönland körüli megélénkült érdeklődés nem véletlen. Oroszország, az USA, Kína és a térségben területekkel rendelkező európai hatalmak számára egyre fontosabbak az Északi-sarkvidék kiaknázatlan természeti erőforrásai, köztük az olaj, a gáz és az ásványi anyagok, amelyek a jég olvadása miatt egyre inkább hozzáférhetővé váltak. Az erőforrások iránti érdeklődés, a felszabaduló tengeri utak és a kiélezett geopolitikai verseny a fő mozgatórugója a sarkvidékért folytatott versenynek.

Az Amerikai Földtani Intézet ötven olyan ásványi nyersanyagot tart nyilván, amelyek kritikusak az USA gazdasága és nemzetbiztonsága szempontjából. Jelenleg e kritikus ásványi anyagok nagyjából felénél Kínának túlnyomó súlya van, köztük olyan kulcsfontosságú ásványok tekintetében, amelyek nélkülözhetetlenek egyes modern technológiákhoz, például félvezetőkhez, mágnesekhez, akkumulátorokhoz, atomreaktorokhoz. Grönlandon ezek közül számos elem kitermelhető mennyiségben fellelhető, többek között a mágnesek gyártásához szükséges neodímium és praeodímium. A ritkaföldfém tartalékokon túl van gazdag kőolaj és földgázkészlet, réz, nikkel, grafit,

⁴ U.S Embassy & Consulates in Italy (6 March 2025): *Remarks by President Trump in Joint Address to Congress*. Online: <https://it.usembassy.gov/remarks-by-president-trump-in-joint-address-to-congress/>

⁵ Weizman, Jacob (10. January 2025): *Greenland's PM: We don't want to be Americans*. Politico. Online: <https://www.politico.eu/article/greenland-prime-minister-mute-b-egede-donald-trump-denmark/>

⁶ Ross, Tim et al. (15. January 2026): *'Vance hates us': Europe's Greenland fears grow as US vice president dives into talks*. Politico. Online: <https://www.politico.eu/article/jd-vance-europe-greenland-us-vice-president-washington-marco-rubio/>

illetve jelentős uránium és aranykészlet.⁷ Jelenleg a bányászati szektor nagyon kicsi, csak két bánya működik, melyek a lakosság 0,4 százalékát foglalkoztatják, de a fejlődési lehetőség hatalmas.⁸ Eddig sem Dánia, sem a helyi kormányzat nem szorgalmazta, sőt egyes esetekben akadályozta a kitermelést, környezetvédelmi aggodalmakra hivatkozva.⁹ Azt is figyelembe kell venni természetesen, hogy a nyersanyagok kiaknázása nagy kihívást okozhat a földrajzi és klimatikus kondíciók miatt, valamint a szigeten belüli infrastruktúra hiányossága miatt,¹⁰ azaz a befektetések nagyon költségesnek bizonyulhatnak, de a stratégiai érdekek akár ezeket a nehézségeket is felülírhatják.

A gazdasági vetületnél is jelentősebb lehet, hogy Grönland fontossága kiemelkedő az Egyesült Államok védelme szempontjából, mind az esetleges nukleáris fenyegetés (akár kínai, akár orosz), mind pedig a hajózási útvonalak tekintetében. Ahogy az éghajlatváltozás az évszázad során tovább gyorsul az állandó tengeri jégréteg fokozatosan zsugorodik, megnyitva számos tengeri kereskedelmi útvonalat. A térség két legfontosabb és egyben az Ázsia, Amerika és Európa közötti a kereskedelmi útvonalak, elsősorban a Szezi-csatorna és a Panama-csatorna kiváltására alkalmas legrövidebb alternatív útvonala az Északi Tengeri útvonal (*Northern Sea Route/NSR*) és az Északnyugati átjáró (*Northwest Passage*). Vélhetően mindkettő megnyílik a nagyszabású tengeri forgalom előtt az év nagy részében a következő évtizedekben. Aki a jövőben Grönlandot irányítja, az jelentős részben kontrollálhatja ezeket a tengeri útvonalakat.¹¹

1.2. Belpolitikai helyzet

Annak ellenére, hogy az ország továbbra is a Dán Királyság része, a sziget saját kormánya felelős a legtöbb belügyért, azaz Dánia nem tud döntést hozni önállóan Grönland sorsáról.¹² Grönland még 2008-ban az önkormányzatiság mellett szavazott, és 2009-ben a grönlandi önkormányzatiságról szóló törvény aláírásával nagyobb belügyi felelősséget kapott. A Dán Királyság Grönland nevében továbbra is ellenőrzést gyakorol ugyanakkor számos területen, többek között a külügyek, a biztonság és a pénzügyi politika terén, a sziget kormányával konzultálva.¹³

⁷ Pechko, Kiel (7. January 2025): *Rising Tensions and Shifting Strategies: The Evolving Dynamics of US Grand Strategy in the Arctic*. The Arctic Institute. Online: <https://www.thearcticinstitute.org/rising-tensions-shifting-strategies-evolving-dynamics-us-grand-strategy-arctic/>

⁸ Halm, van Isabeau (3. July 2023): *Why the world finds itself in a Greenland 'gold rush'*. Energy Monitor. Online: <https://www.energymonitor.ai/sectors/industry/why-the-world-finds-itself-in-a-greenland-mining-rush/?cf-view>

⁹ Weizman, Jakob et al. (13. January 2026): *Europe neglected Greenland's mineral wealth. It may regret it*. Politico. Online: <https://www.politico.eu/article/europe-neglect-greenland-mineral-wealth-regret/>

¹⁰ Derouin, Sarah (6. January 2025): *The mineral riches hiding under Greenland's ice*. BBC. Online: <https://www.bbc.com/future/article/20250121-the-enormous-challenge-of-mining-greenland>

¹¹ The Economist (19. June 2024): *China and Russia have chilling plans for the Arctic*. Online: <https://www.economist.com/china/2024/06/19/china-and-russia-have-chilling-plans-for-the-arctic>

¹² CIA.gov (18. March 2025): *Explore All Countries – Greenland*. Online: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/greenland/#military-and-security>

¹³ Fella, Stefano (3. April 2025): *Greenland: Moves to independence and new international relations*. UK Parliament. Online: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10234/>

A helyzetet bonyolítja, hogy a sziget gazdasága nagymértékben függ a dán gazdaságtól, egyben jogosult az EU preferenciális piacára, ami hozzájárul ahhoz, hogy a magas jövedelmű gazdaság legyen. A dán pénzügyi támogatás nélkül ugyanakkor a bálnavadászat, a fókavadászat, a halászat és a turizmus nem biztosítana megfelelő alapot a jelenlegi életszínvonalhoz. A grönlandi statisztikai hivatal szerint a halászati export 2023-ban mintegy 5,3 milliárd dán koronát tett ki, ami Grönland GDP-jének 23 százalékát teszi ki. Eközben a kormányzati kiadások 9,6 milliárd dán koronát, azaz a GDP 42 százalékát tették ki. Ez utóbbi összegnek valamivel kevesebb, mint a felét a dán kormány éves támogatásából finanszírozták, amely a grönlandi GDP mintegy 20 százalékát tette ki.¹⁴

Az esetleges függetlenség előkészítése folyik. 2023 áprilisában a grönlandi parlamentben képviselt pártok tagjaiból álló alkotmányügyi bizottság benyújtotta a függetlenség utáni Grönland alkotmánytervezetét. A kormány 2024 szeptemberének végén bizottságot hozott létre, amely javaslatokat dolgozott ki a függetlenség megvalósításának módjára. 2025 januárjában Múte Egede, Grönland leköszönő miniszterelnöke kijelentette, hogy itt az ideje megtenni a következő lépést a függetlenség felé. Egy ugyanebben a hónapban végzett közvélemény-kutatás szerint a grönlandiak 56%-a támogatta a függetlenséget, de 45%-uk ellenezte, ha ez az életszínvonaluk romlásával járna.¹⁷

Grönlandon a Trump javaslat fényében tartották meg 2025. március 11-én az általános választásokat, amelyeken megválasztották az Inatsisartut tagjait. A grönlandi parlamentben összesen 31 képviselői hely van, a többséghez 16 hely szükséges. Grönland lakossága a radikális változás mellett szavazott, és a jobbközép Demokrata Párt több mint háromszorosára növelte mandátumát a választási kampányt követően. A választás középpontjában elsősorban a függetlenség kérdése állt. A Demokrata Párt mérsékelt függetlenségpárti táborba tartozik. Jelentősen erősödött ugyanakkor a gyors függetlenséget és az Egyesült Államokkal való nagyobb kooperációt támogató Naleraq párt is.¹⁵

A parlamenti választásokat követően 2025. március 28-án bejelentették az új koalíciós kormányalakítást, amely a parlament öt pártjából négyet tömörít – az amerikai pozícióhoz legközelebb álló második helyezett Naleraq maradt csak ki a kormányból. Miután Trump elnök megismételte azon megjegyzéseit, hogy az USA „megkapja Grönlandot”, Grönland új miniszterelnöke, Jens-Frederik Nielsen március 30-án kijelentette, hogy az USA „nem kapja meg” a szigetet, és Grönland „maga dönt a jövőjéről”.¹⁶

¹⁴ Fleck, Anna (24. May 2025): *Greenland's Economy Depends on Fishing and Danish Subsidies*. Statista. Online: <https://www.statista.com/chart/34175/greenland-gdp-in-current-prices/>

¹⁵ Broberg, Pelé (10. March 2025): *I'm Running to Lead Greenland. Trump Is Right That Denmark Has Got to Go*. U.S. News & World Report. Online: <https://www.usnews.com/opinion/articles/2025-03-10/trump-greenland-minerals-oil-gas-independence-election>

¹⁶ Fella, Stefano (3. April 2025): *Greenland: Moves to independence and new international relations*. UK Parliament. Online: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10234/>

2026 elején mind az öt grönlendi parlamenti párt azt hangsúlyozta, hogy a sziget jövőjéről csak annak lakossága dönthet, sem dánok, sem amerikaiak nem kívánnak lenni.¹⁷ A szigetre Dánia megerősítő erőket küldött, és Operation Arctic Endurance névvel, 11 további NATO szövetséges részvételével hadgyakorlatba kezdett. Az Egyesült Államok válaszul Dániával és hét további résztvevő országgal szemben 10 százalékos büntetővám kivetését helyezte kilátásba 2026. február 1.-től, de ettől később elállt.¹⁸

2. Forгатókönyvek

2.1. Status quo

Mivel Grönland az alapja Dánia jelenlegi, a földrajzi Északi-sarkra vonatkozó szuverenitási igényének, Koppenhága, sőt az egész Európai Unió számára fontos lenne a status quo fennmaradása. Dánia dönthet úgy, hogy további erőforrásokat szán a térségre, növelve az életszínvonalat, és ezzel meggyőzve a jelenleg többségében függetlenségpárti lakosságot a status quo előnyeiről – legalább középtávon fenntartva azt.

A status quo valószínű forгатókönyvnek tekinthető. A sziget lakosságának jelentős része ugyan függetlenséget akar, de az USA nyomásgyakorlását elutasítja. Politikai problémát okozhat mind Grönlandon, mind Dániában akár kis – néhány száz, legfeljebb pár ezer négyzetkilométernyi területről való lemondás is. A status quo forгатókönyv esetén ugyanakkor nem csak lehetséges, de valószínű engedmények tétele az Egyesült Államok irányába gazdasági és katonai területen. Egyszerre növelhető a dán, az amerikai, de akár az egyéb európai katonai jelenlét is. Így a Trump-adminisztráció, de Dánia és az Európai Unió is sikeres kompromisszumként tudná bemutatni a vita lezárását.

2.2. A „ciprusi modell”

A modell alapja a Cipruson 1960 óta működő megoldás lenne. Akrotíri és Dekélia nem csak két brit katonai bázis, hanem az Egyesült Királyság szuverén területe 254 négyzetkilométeren. A brit tengerentúli terület határain nincs határőrizet, azaz a ciprusiak szabadon közlekedhetnek a brit területeken áthaladó utakon. Azaz Egyesült Királyság nem folytat a katonain kívül más tevékenységet, nem enged a területen senkit sem letelepedni, a már ott lakó személyeken kívül.

Jelenleg egy amerikai támaszpont van Grönlandon, 600 négyzetkilométeren elterülő Pituffik bázis, de ha visszaépülne a teljes egykori amerikai hálózat, vagy bővülne, az is csak Grönland elenyészően kis részét érintené. A megoldás nem jelentené azt, hogy az

¹⁷ Clark, Sam (10. January 2026): 'We don't want to be Americans': Greenland's political parties hit back at Trump. Politico. Online: <https://www.politico.eu/article/we-dont-want-to-be-americans-greenlands-political-parties-hit-back-us-donald-trump/>

¹⁸ Murray, Isabella – Pereira, Ivan (17. January 2026): Trump announces tariffs on NATO allies for opposing US control of Greenland. abc News. Online: <https://abcnews.go.com/US/trump-announces-tariffs-nato-allies-opposing-us-control/story?id=129310383>

USA feltétlenül lemond arról, hogy egy esetlegesen független Grönlanddal később társulásra lépjen. Az a kérdés viszont megoldódna, hogy Nuuk vagy Koppenhága egy esetleges jövőbeni politikai változás esetén sem tudná felmondani az amerikai jelenlétet, mivel a bázis(ok) szuverén amerikai területen lennének. A ciprusi modell a Trump-adminisztrációnak a 2.1-es forgatókönyvnél jóval kedvezőbb, ezért annál valószínűbb megoldásnak tekinthető.

2.3. Függetlenség majd társulás az Egyesült Államokkal

Jelenleg három elméleti lehetőség van, hogy Grönland az Egyesült Államok fennhatósága alá kerüljön: vásárlás, katonai annexió vagy társulás. Ebből Donald Trump első javaslatát, hogy Grönlandot a múltbeli amerikai területi felvásárlásokhoz hasonlóan megvásárolja Dánia és a sziget kormánya is kizárta, a katonai annexiót maga Donald Trump is elvetette, így marad a függetlenség majd társulás, mint a gyakorlatban megvalósítható lehetőség.

A függetlenség azonban egy sok akadállyal terhelt forgatókönyv, de nem lehet kizárni három éven belüli megvalósulását, mint ahogy azt sem, hogy az USA meg tudná győzni Grönland lakosságát a társulásról. A modell lehetne Puerto Rico státusza, de az kevesebb jogot adna Grönlandnak, mint amivel jelenleg rendelkezik.¹⁹ Kialakítható lenne természetesen egy új jogi megoldás is, ami meghagyná Grönland jelenlegi belső és külső jogait, például a védelemre és a közös állampolgárságra szűkítve a társulást. De ez megint csak időigényes, bonyolult jogi folyamat lenne. Azaz, ha Grönland akár 2029, azaz Trump második elnökségének vége előtt független lesz, akkor is kérdéses, hogy hány év egy olyan társulási megállapodás létrehozása, amely mind a két félnek megfelel. Ez a forgatókönyv ugyanakkor jogilag járható út lenne.

3. Következtetések

2026 elején két valószínű forgatókönyv van a Trump-adminisztráció hivatali idejének végéig: a status quo fennmaradása bővített amerikai jogokkal, vagy az amerikai bázis, (esetleg a jövőben bázisok) az USA fennhatósága alá kerülése, de úgy, hogy a sziget túlnyomó részének státusza nem változik. A függetlenség és társulás az USA-val ezen időtávon belül jóval kevésbé valószínű. Ha a tárgyalások nem járnak sikerrel, nem lehet kizárni amerikai gazdasági vagy akár katonai kényszerítő lépéseket sem, de ezek, különösen az utóbbi valószínűsége nagyon csekély. A katonai annexió egy jelentős geopolitikai hatású „fekete hattyú” esemény lenne, súlyos következményekkel a nyugati szövetségi rendszerre, amely nem szolgálná Washington érdekeit és jelentős belső ellenállással is találkozna.

¹⁹ Alomar, Rafael Cox (13. April 2023): *Greenland in the mirror of Puerto Rico*. Danish Institute for International Studies. Online: <https://www.diis.dk/en/research/greenland-in-the-mirror-of-puerto-rico>

Az ugyanakkor nem kérdés, hogy Grönland jelentősége évtizedes távlatban is felértékelődik geopolitikai pozíciója és ásványkincs készletei miatt. A sziget a nagyhatalmak érdeklődésének középpontjában marad, és fontossága úgy nő, ahogy tágabb térségéé, az Északi sarkvidéké. Abban pedig, hogy ebben a térségben a nyugati érdekek érvényesüljenek, az Egyesült Államoknak kiemelt szerepe van.

Felhasznált irodalom:

Alomar, Rafael Cox (13. April 2023): *Greenland in the mirror of Puerto Rico*. Danish Institute for International Studies. Online: <https://www.diis.dk/en/research/greenland-in-the-mirror-of-puerto-rico>

BBC (16. August 2019): *Greenland: Trump warned that island cannot be bought from Denmark*. Online: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-49367792>

Broberg, Pelé (10. March 2025): *I'm Running to Lead Greenland. Trump Is Right That Denmark Has Got to Go*. U.S. News & World Report. Online: <https://www.usnews.com/opinion/articles/2025-03-10/trump-greenland-minerals-oil-gas-independence-election>

CIA.gov (18. March 2025): *Explore All Countries – Greenland*. Online: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/greenland/#military-and-security>

Clark, Sam (10. January 2026): *'We don't want to be Americans': Greenland's political parties hit back at Trump*. Politico. Online: <https://www.politico.eu/article/we-dont-want-to-be-americans-greenlands-political-parties-hit-back-us-donald-trump/>

Derouin, Sarah (6. January 2025): *The mineral riches hiding under Greenland's ice*. BBC. Online <https://www.bbc.com/future/article/20250121-the-enormous-challenge-of-mining-greenland>

Fella, Stefano (3. April 2025): *Greenland: Moves to independence and new international relations*. UK Parliament. Online: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10234/>

Fleck, Anna (24. May 2025): *Greenland's Economy Depends on Fishing and Danish Subsidies*. Statista. Online: <https://www.statista.com/chart/34175/greenland-gdp-in-current-prices/>

France 24 (9. March 2025): *Greenland's road to independence, explained*. Online: <https://www.france24.com/en/live-news/20250309-greenland-s-road-to-independence-explained>

Halm, van Isabeau (3. July 2023): *Why the world finds itself in a Greenland 'gold rush'*. Energy Monitor. Online: <https://www.energymonitor.ai/sectors/industry/why-the-world-finds-itself-in-a-greenland-mining-rush/?cf-view>

Harmsen, Peter (3. February 2025): *Greenland's dark history - and does it want Trump*. BBC. Online: <https://www.bbc.com/news/articles/c4gpqqqzqymo>

Lange, Jason (15. January 2026): *Just one in five Americans support Trump's efforts to acquire Greenland, Reuters/Ipsos poll finds*. Reuters. Online:

<https://www.reuters.com/world/europe/just-one-five-americans-support-trumps-efforts-acquire-greenland-reutersipsos-2026-01-14/>

Murray, Isabella – Pereira, Ivan (17. January 2026): *Trump announces tariffs on NATO allies for opposing US control of Greenland*. abc News. Online:

<https://abcnews.go.com/US/trump-announces-tariffs-nato-allies-opposing-us-control/story?id=129310383>

Pechko, Kiel (7. January 2025): *Rising Tensions and Shifting Strategies: The Evolving Dynamics of US Grand Strategy in the Arctic*. The Arctic Institute. Online:

<https://www.thearcticinstitute.org/rising-tensions-shifting-strategies-evolving-dynamics-us-grand-strategy-arctic/>

Ross, Tim et al. (15. January 2026): *'Vance hates us': Europe's Greenland fears grow as US vice president dives into talks*. Politico. Online: <https://www.politico.eu/article/jd-vance-europe-greenland-us-vice-president-washington-marco-rubio/>

Sigrist, Jonathan (May 2021): *Between Security and Sovereignty: Denmark's Arctic Conundrum Amidst Trump's New Cold War*. University of Helsinki. Online:

<https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/55d5f503-0eb9-4f55-afc8-8ee2cdcf4a84/content>

The Economist (19. June 2024): *China and Russia have chilling plans for the Arctic*.

Online: <https://www.economist.com/china/2024/06/19/china-and-russia-have-chilling-plans-for-the-arctic>

The Guardian (28. March 2025): *Welcome to the top of the world': the Pituffik US space base in Greenland*. Online: <https://www.theguardian.com/world/2025/mar/28/what-is-pituffik-space-base-us-delegation-visit>

U.S Embassy & Consulates in Italy (6 March 2025): *Remarks by President Trump in Joint Address to Congress*. Online: <https://it.usembassy.gov/remarks-by-president-trump-in-joint-address-to-congress/>

Weissert, Will – Miller, Zeke (8. January 2025): *Trump refuses to rule out use of military force to take control of Greenland and the Panama Canal*. AP News. Online:

<https://apnews.com/article/trump-biden-offshore-drilling-gulf-of-america-fa66f8d072eb39c00a8128a8941ede75>

Weizman, Jacob (10. January 2025): *Greenland's PM: We don't want to be Americans*.

Politico. Online: <https://www.politico.eu/article/greenland-prime-minister-mute-b-egede-donald-trump-denmark/>

Weizman, Jakob et al. (13. January 2026): *Europe neglected Greenland's mineral wealth. It may regret it*. Politico. Online:

<https://www.politico.eu/article/europe-neglect-greenland-mineral-wealth-regret/>